## Rec'd PCT/PTO 13 MAY 2005

## E COOPÉRATION EN MATIÈRE DE (

Expéditeur :

Same . .

L'ADMINISTRATION CHARGEE DE

L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

Destinataire

LOISEL, Bertrand. Cabinet Plasseraud

65/67, rue de la Victoire

F-75440 Paris Cedex 09

FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(règle 71.1 DU PCT)

NOTIFICATION IMPORTANTE

2. 7 JUIL. 201 Date d'expédition Cbt Plasser (Jour/mois/année)

26/07/2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

BCT030149/AH

Demande internationale n°

Date du dépôt international (jour/mois/année) Date de priorité (jour/mois/année)

PCT/FR03/03348

10/11/2003

13/11/2002

Déposant

ELECTRICITE DE FRANCE SERVICE NATIONAL et al.

- Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire internationale a établi le rapport 1. d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ses annexes.
- Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes, est transmise au Bureau international pour 2. communication à tous les offices élus.
- Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à 3. l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

## RAPPEL 4.

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéresse.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international

Office Européen des Brevets, P.B.5818 Patentlaan 2

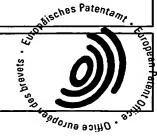
NL-2280 HV Rijswijk - Pays-Bas

Tel.: (+31-70) 340-2040 Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

DE BIE N W F

Tel. (+49-89) 2399 2828



## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

(Rapport rationalisé d'après le communiqué du président de l'OEB publié au JO 11/2001)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BCT030149/AH	POUR SUITE À DON	NER préliminaire	cation de transmission du rapport d'examen international (formulaire PCT/IPEA/416)
Demande internationale n°	Date du dépôt internati (jour/mois/année)	onal	Date de priorité (jour/mois/année)
PCT/FR03/03348	10/11/2003		13/11/2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB			
H05B3/28			
Déposant			
ELECTRICITE DE FRANCE SERVICE NATIONAL et al.			
<ol> <li>Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>			
2. Ce RAPPORT comprend feuilles, y comprise la présente feuille de couverture.			
Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).			
Ces annexes comprennent feuilles.			
3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:			
I X Base du rapport			
II Priorité			
III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle			
IV Absence d'unité de l'invention			
Déclaration motivée quant à la nouveauté l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration			
VI Certains documents cités			
VII Irrégularités dans la demande internationale			
VIII Observations relatives à la demande internationale			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Date de présentation de la demande d'exam	an práliminaira	Date d'achèvement d	nrécent rannort
international	en bienimmene	Date a wile semein a	•
07/04/2004	,	21/07/2	2004 Constant Patentame.
Nom et adresse postale de l'administration o	chargée de l'examen	Fonctionnaire autoris	é was
préliminaire international Office Européen des Brevets, P.B.5818 Patentlaan 2		HUBEAU M G	
NL-2280 HV Rijswijk - Pays-Bas Tel.: (+31-70) 340-2040		m 1 / 1 40 001 0000	Signal Office of the state of t
Fax: (+ 31-70) 340-3016 Tel. (+49-89) 2399 2828			
Formulaire PCT/IPEA/409 P20477 (feuille de couverture) (octobre 2002)			



I. Base du rapport

Le présent rapport d'examen préliminaire international se base sur la demande telle que déposée initialement.

V. Déclaration motivée selon la règle 66.2.a (ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

A la lumière des documents cités dans le rapport de recherche internationale, il est considéré que l'invention telle que revendiquée dans l'une au moins des revendications ne semble pas répondre aux critères énoncés à l'article 33.1 PCT, c'est-à-dire qu'elle ne semble pas être nouvelle ou impliquer une activité inventive (voir rapport de recherche internationale, en particulier les documents cités X et/ou Y et les références des revendications correspondantes).